



การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
ตามรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๔
๒. วัตถุประสงค์	๖
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๗
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒	๙
ส่วนที่ ๓ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๒
ภาคผนวก	๒๕

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับ

ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๒ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพจน์ติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

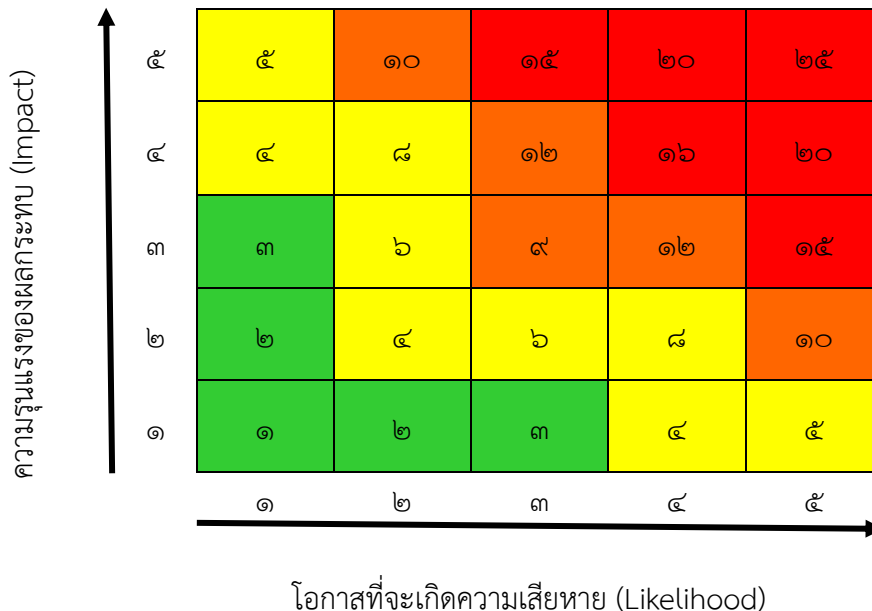
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ  
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง <span style="color: red;">■</span>
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม <span style="color: orange;">■</span>
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง <span style="color: yellow;">■</span>
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว <span style="color: green;">■</span>

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)





## ๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

#### ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

#### ๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การคัดเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงาน , รับรางวัล
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การเบิกค่าใช้จ่ายต่างๆ
- การใช้รถราชการ
- การจัดสรรงบประมาณ
- การเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- ฯลฯ

#### ๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ ใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า ทำให้ทางราชการเสียประโยชน์
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสกรกระทำผิดในทางมิชอบ
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

#### ๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

##### (๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยม คิดดี มีใจ ใฝ่วิถีสุจริต ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการที่บรรจุหลักสูตรด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- ยกย่องบุคลากรที่เป็นตัวอย่างที่ดี

##### (๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินโครงการ/ปฏิบัติงานของสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

## สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

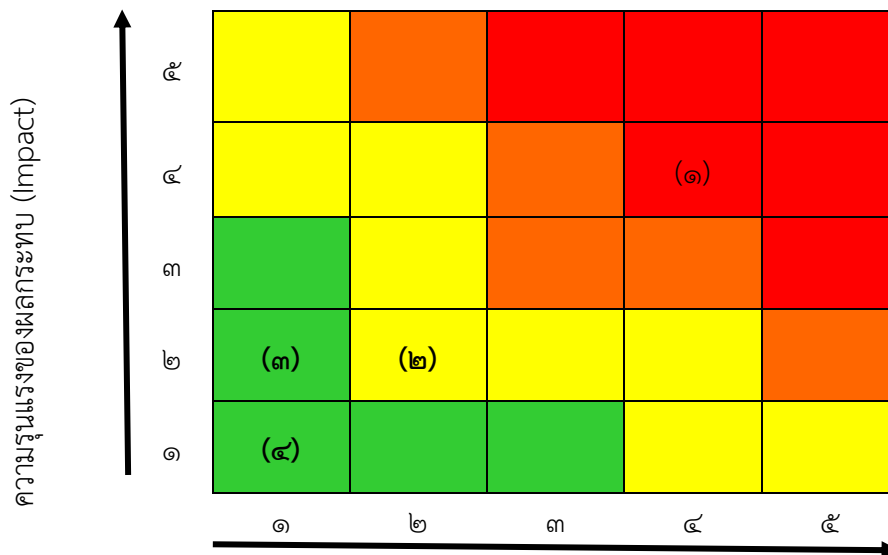
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์
๒. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
๓. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๔. การจัดสรรงบประมาณ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์	๔	๔	๑๖	(๑)
๒	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	๒	๒	๔	(๒)
๓	การจัดสรรงบประมาณ	๑	๒	๒	(๓)
๔	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๑	๑	๑	(๔)

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์	ลำดับ ๑ (สูง = ๑๖ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การจัดสรรงบประมาณ	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
 ต่ำ (Low)	มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การจัดสรรงบประมาณ - การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ

**ส่วนที่ ๓**  
**การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ได้ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตตามรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

ความเสี่ยง	กิจกรรม	ดำเนินการแล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ
<b>๑. การใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์</b>	มีจำนวน ๒ กิจกรรม		
	๑. ประกาศมาตรการกำกับดูแล ๑.๑ มาตรการการป้องกันการรับสินบน ๑.๒ มาตรการการกำกับดูแลด้านการเงิน การบัญชี และการจัดซื้อจัดจ้าง	✓	
	๒. การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างผู้บริหารและบุคลากรกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	✓	
<b>๒. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง</b>	มีจำนวน ๒ กิจกรรม		
	๑. กำหนดแนวทางตรวจสอบความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้มาติดต่อราชการ ๑.๑ แบบฟอร์มข้อมูลประวัติเจ้าหน้าที่ ๑.๒ แบบฟอร์มตรวจสอบกรรมการบริษัท การจดทะเบียนบริษัท ๑.๓ กำหนดประชุมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานประจำเดือน ทุกเดือน	✓	
	๒. กำหนดหน้าที่และบทลงโทษ - จัดทำคำสั่งมอบหมายงานที่รับผิดชอบโดยชัดเจน - กำหนดบทลงโทษตามลำดับชั้นความผิด ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค ๐๔๐๑๕/ว ๑๔๘ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒		✓

ความเสี่ยง	กิจกรรม	ดำเนินการแล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ
<b>๓. การจัดสรรงบประมาณ</b>	มีจำนวน ๒ กิจกรรม		
	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ๑.๑ พิจารณาคำขอจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด ๑.๒ คณะกรรมการตรวจสอบคุณลักษณะเฉพาะ ๑.๓ คณะกรรมการตรวจสอบสภาพที่ก่อสร้างจริง ๑.๔ จัดสรรงบประมาณตามความจำเป็น ขาดแคลนและเหมาะสม	✓	
	๒. ประชุมชี้แจงการดำเนินงานขอรับการจัดสรรงบประมาณ	✓	
<b>๔. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ</b>	มีจำนวน ๒ กิจกรรม		
	๑. การสร้างองค์ความรู้การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุให้แก่ทุกระดับที่เกี่ยวข้อง	✓	
	๒. กำหนดแนวทางการป้องกัน ๒.๑ จัดทำคู่มือการปฏิบัติด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ๒.๒ กำหนดปฏิทินการกำกับ ติดตามผลการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงิน	✓	
<b>รวม</b>	<b>๘ กิจกรรม</b>	<b>๗ กิจกรรม</b>	<b>๘ กิจกรรม</b>

รายละเอียดความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานกิจกรรมในแต่ละความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตุลาคม ๒๕๖๒ – มิถุนายน ๒๕๖๓)

ความเสี่ยง	กิจกรรม (ผู้รับผิดชอบ)	ผลการดำเนินงาน	สถานะการ ดำเนินการ	ระดับความเสี่ยงก่อน ดำเนินการ (โอกาสที่จะเกิด X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ (โอกาสที่จะเกิด X ผลกระทบ)	หมายเหตุ
๑. การใช้อำนาจ หน้าที่ในการหา ผลประโยชน์	๑. มาตรการการป้องกันการ รับสินบน (หน่วยตรวจสอบภายใน)	- ได้ดำเนินการจัดทำมาตรการการป้องกัน การรับสินบน เพื่อสร้างหลักในการ บริหารงานองค์กรอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความเชื่อถือให้กับสาธารณชน - มีการกำหนดกรอบแนวทางในการปฏิบัติ ที่ถูกต้อง โดยมีการตรวจสอบ ติดตามและ รายงานผล - บุคลากรภายในสำนักงานทุกคนทราบถึง แนวปฏิบัติในการทำงาน และสามารถเป็น ตัวอย่างที่ดีแก่บุคคลภายนอก	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	๔x๔	๒x๔	
	๒. มาตรการการกำกับดูแล ด้านการเงิน การบัญชี และ การจัดซื้อจัดจ้าง (กลุ่มบริหารงานการเงิน และสินทรัพย์)	- ได้ดำเนินการจัดทำมาตรการการกำกับ ดูแลด้านการเงิน การบัญชี และการจัดซื้อ จัดจ้าง ได้กำหนดมาตรการการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ภายในกลุ่ม เพื่อให้การ ปฏิบัติงานเป็นไปรวดเร็ว โปร่งใส และ ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยต้องมี การกำกับดูแลด้านการเงินและ	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	๔x๔	๒x๔	

รายละเอียดความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานกิจกรรมในแต่ละความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตุลาคม ๒๕๖๒ – มิถุนายน ๒๕๖๓)

ความเสี่ยง	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินการ	ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการ (โอกาสที่จะเกิด X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ (โอกาสที่จะเกิด X ผลกระทบ)	หมายเหตุ
		งบประมาณในเรื่องที่เกี่ยวข้อง - เจ้าหน้าที่ภายในกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ สามารถจัดระบบการวางแผนการดำเนินการต่างๆได้อย่างถูกต้องตามกฎระเบียบ สามารถเรียกดูข้อมูลและตรวจสอบได้ง่าย				
<b>๒. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง</b>	๑. กำหนดแนวทางตรวจสอบความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้มาติดต่อราชการ (หน่วยตรวจสอบภายในและกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์)	- กำหนดแนวทางตรวจสอบความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้มาติดต่อราชการให้บุคลากรในสำนักงานทราบ รวมถึงถึงการกำกับติดตามการปฏิบัติ - บุคลากรในสำนักงานได้รับทราบถึงแนวปฏิบัติที่ถูกต้องและสามารถปฏิบัติตามได้ตามกฎระเบียบจากกการประชุมประจำเดือนของผู้ปฏิบัติงาน	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	๒x๒	๑x๒	

รายละเอียดความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานกิจกรรมในแต่ละความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตุลาคม ๒๕๖๒ – มิถุนายน ๒๕๖๓)

ความเสี่ยง	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินการ	ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการ (โอกาสที่จะเกิด X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ (โอกาสที่จะเกิด X ผลกระทบ)	หมายเหตุ
	๒. กำหนดหน้าที่และบทบาทของ (หน่วยตรวจสอบภายในและกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์)	- เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในการปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงกำหนดบทบาทของต่างๆ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	๒x๒	๑x๒	
๓. การจัดสรรงบประมาณ	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง (กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์)	๑ พิจารณาคำขอจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด ๒ คณะกรรมการตรวจสอบคุณลักษณะเฉพาะ ๓ คณะกรรมการตรวจสอบสภาพที่ก่อสร้างจริง ๔ จัดสรรงบประมาณตามความจำเป็นขาดแคลนและเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานถูกต้องตามระเบียบและสามารถตรวจสอบได้	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	๑x๒	๑x๒	
	๒. ประชุมชี้แจงการดำเนินงานขอรับการจัดสรรงบประมาณ	- ประชุมชี้แจงการดำเนินงานขอรับการจัดสรรงบประมาณ ในการบริหารงบประมาณในรายการต่างๆ พร้อม	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	๑x๒	๑x๒	



รายละเอียดความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานกิจกรรมในแต่ละความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตุลาคม ๒๕๖๒ – มิถุนายน ๒๕๖๓)

ความเสี่ยง	กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินการ	ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการ (โอกาสที่จะเกิด X ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ (โอกาสที่จะเกิด X ผลกระทบ)	หมายเหตุ
	(กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์)	ขั้นตอนในการบริหารงบประมาณ - เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการในการจัดสรรงบประมาณได้อย่างถูกต้อง				
<b>๔. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ</b>	๑. การสร้างองค์ความรู้การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุให้แก่ทุกระดับที่เกี่ยวข้อง (กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์)	- จัดประชุมการสร้างองค์ความรู้การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุให้แก่ทุกระดับที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา - เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีองค์ความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางในการปฏิบัติที่ถูกต้องตามระเบียบ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	๑X๑	๑X๑	
	๒. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ กำหนดปฏิทินการกำกับติดตามผลการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงิน (กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์)	- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ กำหนดปฏิทินการกำกับติดตามผลการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงิน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ศึกษา ทำความเข้าใจเมื่อมีข้อสงสัยหรือปัญหาต่างๆ ในการดำเนินงาน	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	๑X๑	๑X๑	

## การประชุมทางไกลผู้บริหารระดับสูง สพม.๒ และผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด และประกาศเจตจำนงสุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ จัดประชุมทางไกลผู้บริหารระดับสูง สพม.๒ และผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด นำโดย ดร.สุชาติ กลัดสุข ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ผู้บริหารระดับสูง สพม.๒ ประธานสหวิทยาเขต ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด และบุคลากร สพม.๒ เข้าร่วมประชุมทางไกล ด้วยระบบ Google Meet ในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เพื่อมอบนโยบายในการบริหารงานและแนวปฏิบัติในการดำเนินการด้านต่างๆ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และการสร้างจิตสำนึกในการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ การปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ พร้อมทั้งมีการประกาศเจตจำนงเขตสุจริต



## การประชุมเพื่อหาแนวทางในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ได้จัดประชุมเพื่อหาแนวทางในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องจอมพล ป.พิบูลสงคราม (๓) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ เพื่อให้ความรู้กับบุคลากรของโรงเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องภายใน สพม.๒ รับทราบแนวทางในการดำเนินการต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ที่ถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบ การดำเนินการมีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด



**การประชุมเตรียมความพร้อมและแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

ประชุมเตรียมความพร้อมและแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมจอมพล ป. พิบูลสงคราม (๑) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ โดยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล



## การประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

การประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมจอมพล ป. พิบูลสงคราม (๑) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ โดยได้เล็งเห็นความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อร่วมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ โดยดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหาร การจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด



## การประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

การประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต พร้อมทั้งกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม



การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน  
และเสริมสร้างคุณลักษณะเขตสุจริตอย่างยั่งยืน

.....

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างคุณลักษณะเขตสุจริตอย่างยั่งยืน ในวันที่ ๓-๔ มกราคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมอิงธารรีสอร์ท จังหวัดนครนายก ดร.สุชาติ กลัดสุข ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ มอบนโยบายทิศทางการพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต การปฏิบัติหน้าที่อย่างสุจริตและการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม รวมถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ผลสำเร็จ มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล



## สรุปผลการติดตามความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานกิจกรรมในแต่ละความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(ตุลาคม ๒๕๖๒ – มิถุนายน ๒๕๖๓)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ได้ติดตามผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานในกิจกรรมในแต่ละความเสี่ยงตามรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่ากิจกรรมการจัดการความเสี่ยงโดยส่วนใหญ่ดำเนินการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งสิ้น ๗ กิจกรรม ดังนี้

๑. มาตรการการป้องกันการรับสินบน
๒. มาตรการการกำกับดูแลด้านการเงิน การบัญชี และการจัดซื้อจัดจ้าง
๓. กำหนดแนวทางตรวจสอบความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้มาติดต่อราชการ
๔. กำหนดหน้าที่และบทลงโทษ
๕. แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ
๖. ประชุมชี้แจงการดำเนินงานขอรับการจัดสรรงบประมาณ
๗. การสร้างองค์ความรู้การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุให้แก่ทุกระดับที่เกี่ยวข้อง
๘. จัดทำคู่มือการปฏิบัติด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ กำหนดปฏิทินการกำกับ ติดตามผลการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงิน

### ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน

๑. กิจกรรมการจัดการความเสี่ยงบางกิจกรรม มีรายละเอียดและขั้นตอนในการดำเนินการหลายขั้นตอน ซึ่งการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบอาจมีการดำเนินงานในบางส่วนที่เสร็จสิ้นไปแล้ว แต่อาจดำเนินการไม่ครบตามขั้นตอนที่ได้ระบุไว้ตามรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ซึ่งทำให้จำเป็นต้องวิเคราะห์ถึงการดำเนินงานอย่างละเอียดอีกครั้ง

๒. บางกิจกรรมจำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อมาดำเนินการ ซึ่งคณะกรรมการบางชุดมีวาระการทำงานเพียง ๑ ปีงบประมาณเท่านั้น ดังนั้นเมื่อขึ้นปีงบประมาณใหม่ ทำให้ต้องมีการดำเนินการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ขึ้น ซึ่งอาจจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการและอาจจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการบางขั้นตอนของแต่ละกิจกรรมให้ล่าช้าออกไปและไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

### ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในอนาคต

๑. ผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนการจัดการความเสี่ยงในแต่ละกิจกรรม จะต้องมีการพิจารณาแนวทางในการดำเนินการโดยปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานสามารถบรรลุผลหรือ ดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน

๒. กิจกรรมความเสี่ยงใดที่จำเป็นจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อมาดำเนินการ ควรให้มีการเตรียมการในการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการก่อนที่คณะกรรมการชุดใดชุดหนึ่งจะหมดวาระลง เพื่อให้สามารถ แต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่มาขับเคลื่อนและดำเนินการได้อย่างทันทีและมีประสิทธิภาพ



# ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒  
ที่ ๙๑ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมุ่งหวังให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการปรับปรุง พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงาน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้ตอบสนองต่อนโยบายได้อย่างครบถ้วน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้

**คณะกรรมการอำนวยการ**

๑. นายสุชาติ กลัดสุข	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒	กรรมการ
๓. นายชนะ สุ่มมาตย์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒	กรรมการ
๔. นางนิสา บรรจงการ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒	กรรมการ
๕. นางสาวปราณี มงกุฎทอง	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้เกิดประสิทธิภาพมีประสิทธิผล และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายต่อไป

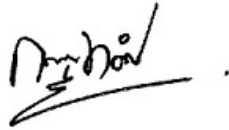
**คณะกรรมการดำเนินการ**

๑. นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒	ประธานกรรมการ
๒. นายวีระศักดิ์ ศรีสังข์	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา	กรรมการ
๓. นางยุพดี ดีอินทร์	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๔. นางดลนพร โสรังจะ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๕. นายพิษณุ ทองสืบสาย	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๖. นางอรธณิศา เกิดมีทรัพย์	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๗. นายนิธิวัฒน์ อินทสิทธิ์	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๘. นายเชมมชาติ วัฒนโสภณ	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๙. นางสุจิตรา อรุณสวัสดิ์	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๑๐. นางสาวฐาปณีย์ ทองเกิด	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๑. นางสาวปราณี มงกุฎทอง	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวชนิตพร ปลื้มปัญญา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ วิเคราะห์ กลั่นกรอง และจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน วิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ใช้ในการตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒